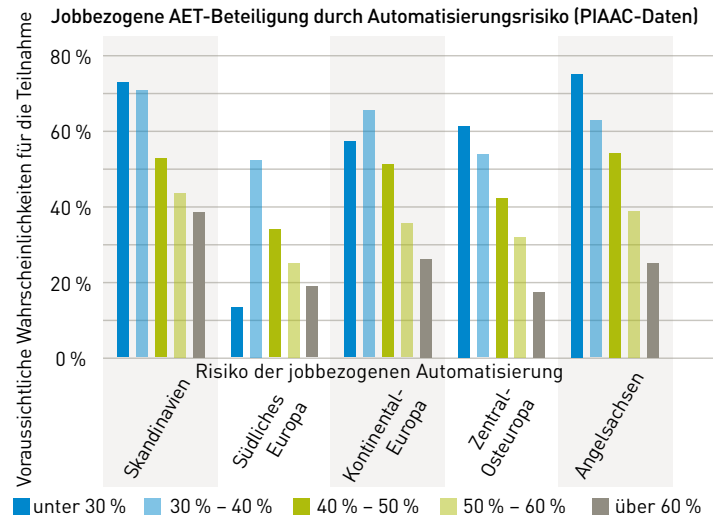


Machen Wohlfahrtsstaatssysteme einen Unterschied?

DIE DIGITALISIERUNG DER ARBEITSWELT UND DIE TEILNAHME AN WEITERBILDUNG

Die Auswirkungen von Automatisierung und Digitalisierung auf den Arbeitsmarkt sind drängende gesellschaftliche Themen. Die Schätzungen über die Zahl der bedrohten Arbeitsplätze gehen weit auseinander, dürften jedoch erheblich sein – auch in einem optimistischen Szenario. Umschulung und Qualifizierung sind wichtige Instrumente, um diese Herausforderungen zu bewältigen. Sie erfordern jedoch öffentliche und privatwirtschaftliche Investitionen und politisches Engagement; beides ist nicht immer gegeben. Eine 2021 veröffentlichte Studie untersuchte die Beziehung zwischen der Arbeitsplatzautomatisierung und der Wahrscheinlichkeit der Teilnahme an einer berufsbezogenen Weiterbildung in vierzehn europäischen Ländern, die unterschiedliche Typen von Wohlfahrtsstaaten repräsentieren.



Ergebnisse aus früheren Untersuchungen

- Arbeitnehmer/innen, deren Arbeitsplätze von Automatisierung bedroht sind, nehmen seltener an Weiterbildung teil als die in weniger gefährdeten Berufen.
- Bildungsungleichheiten bleiben lebenslang bestehen und führen zu wachsender Benachteiligung.
- Weiterbildungsteilnahme ist das Ergebnis struktureller Bedingungen und individueller Handlungsmöglichkeiten.
- Der Typus Wohlfahrtsstaatssystem kann sowohl die Struktur als auch die Handlungsfähigkeit beeinflussen (Modell begrenzter Handlungsfähigkeit).
- Es gibt verschiedene Arten von Barrieren, die die Teilnahme an Weiterbildung verhindern.

Ergebnisse der aktuellen Studie

- Arbeitnehmer/innen in Berufen mit hohem Automatisierungsrisiko nehmen seltener an berufsbezogener Weiterbildung teil als Beschäftigte in weniger gefährdeten Berufen, und zwar unabhängig vom Wohlfahrtsstaatstypus.
- Diese Arbeitnehmer/innen sind mit mehreren Hindernissen für die Teilnahme an Weiterbildung konfrontiert; sie berichten zudem seltener von ungedeckter Nachfrage.
- Situative Hindernisse überwiegen gegenüber institutionellen Hindernissen.
- Diese Muster sind beständig über alle Wohlfahrtsstaatssysteme hinweg; sie unterscheiden sich nicht in ihrer Art, sondern nur in ihrer Ausprägung.

Botschaft

Die Arbeitsplätze gering qualifizierter Arbeitnehmer/innen sind einem hohen Automatisierungsrisiko ausgesetzt. Diese Arbeitnehmer/innen stecken in einem Teufelskreis aus begrenzten Ressourcen und unzureichenden Weiterbildungsmöglichkeiten, der nur durch politisches Engagement und beträchtliche öffentliche Investitionen durchbrochen werden könnte. Da private Investitionen in Weiterbildung Höherqualifizierte stark begünstigen, braucht es bildungs-, arbeitsmarkt- und sozialpolitischen Instrumente, um die Bildungsbeteiligung derjenigen zu fördern, die sie am nötigsten haben. Dazu gehören öffentliche Investitionen in flexible Bildungssysteme, aktive Arbeitsmarktmaßnahmen, Systeme zur Anerkennung von Qualifikationen und Kompetenzen sowie Programme, die die am stärksten gefährdeten Gruppen adressieren. Zudem müssten strukturelle Hindernisse abgebaut (z. B. Familienhilfe, Kinderbetreuung) und die Qualifikationsorientierung der Wirtschaft verändert werden. Mehrere Studien zeigen einen starken Zusammenhang zwischen dieser Qualifikationsorientierung und dem Umfang und der Verteilung von Bildungsmöglichkeiten.

Veröffentlicht 12/2021

Literaturhinweis: Ioannidou, A., Parma, A. (2021): Risk of Job Automation and Participation in Adult Education and Training: Do Welfare Regimes Matter? In: Adult Education Quarterly, 074171362110266. DOI: <https://doi.org/10.1177/07417136211026635>



Der DIE Brief wird veröffentlicht vom DIE in Zusammenarbeit mit den Autorinnen und Autoren aktueller Bücher bzw. mit Forschenden aus den vorgestellten Projekten. Der DIE Brief ist verfügbar unter der [Lizenz CC BY 3.0 DE](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/) im Download auf der Homepage des DIE: <https://www.die-bonn.de/institut/dienstleistungen/publikationen/die-brief.aspx>

Do Welfare Regimes Matter?

JOB AUTOMATION AND PARTICIPATION IN ADULT TRAINING

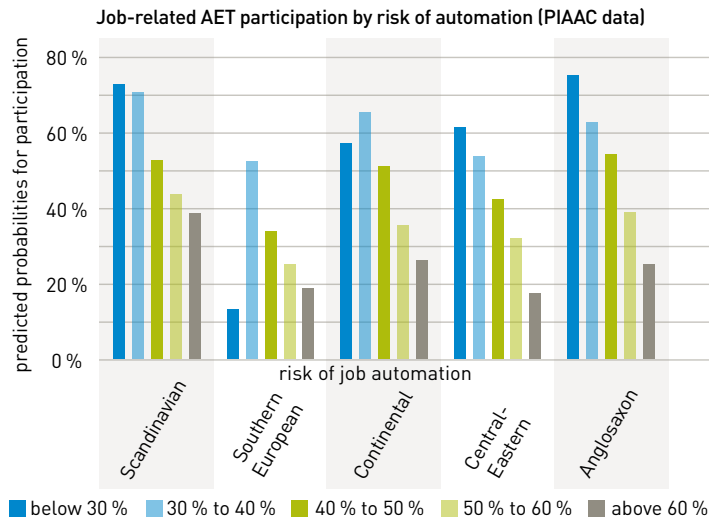
The effects of automation technology on the labour market are one of the most pressing issues of our time. Estimates of the number of jobs at risk of becoming obsolete vary widely. Nevertheless, even under the most optimistic scenario, dislocations are likely to be substantial. 'Reskilling' and 'upskilling' are relevant dimensions for public policies to deal with these challenges. This requires substantial public and private financial resources and political commitment that are not always evident. It presupposes those workers in jobs facing a high risk of automation have access to adult training and face limited barriers to participate. A recent study in fourteen European countries representing different welfare regimes explores the relation between risk of job automation and probability of participation in training.

Results from previous research

- Workers whose jobs are at high risk of automation were found to be much less likely to engage in adult training than their peers in less exposed jobs.
- Initial educational inequalities perpetuate over the life span and lead to cumulative disadvantages.
- Participation in adult learning is a result of structural conditions and individual agency.
- The type of welfare regime can influence both structure and agency (bounded agency model).
- There are different types of barriers affecting participation in adult learning.

Key-Message

Low educated and low skilled workers are likely to bear the brunt of the adjustment costs to technological changes as their jobs are facing a higher risk of automation. Nevertheless, those workers most in need of training are least likely to get some, this pattern is robust across welfare regimes. Workers in these jobs experience cumulative disadvantages and tend to be deadlocked in a vicious circle of limited resources and insufficient training opportunities. The use and extent of education, labour market and social policy instruments targeting the most vulnerable groups can be crucial to foster training opportunities for workers in occupations at high-risk of automation. Several institutional features such as active labour market measures, public spending in open and flexible education and training systems, skills recognition systems, and programmes targeting the most vulnerable groups can play a role in fostering high and widely distributed levels of participation in adult training. Others can enable workers to overcome the various structural constraints (e.g., redistributed policies, family assistance, childcare). No less important is the use of public policies and stakeholder arrangements to influence the skill orientation of the economy.



Results from a current study

- Workers in occupations at high-risk of automation are consistently less likely to participate in training across all welfare regimes.
- Workers facing high risk of automation on their jobs report lower rates of unmet demand (that is training wanted but not taken).
- Situational barriers outweigh institutional ones across all welfare regimes.
- The relevant patterns do not differ in kind across welfare states, only in degree.

Source: Ioannidou, A., Parma, A. (2021): Risk of Job Automation and Participation in Adult Education and Training: Do Welfare Regimes Matter? In: Adult Education Quarterly, 074171362110266. DOI: <https://doi.org/10.1177/07417136211026635>



The DIE letter is published by the DIE in cooperation with the authors of current books or with researchers from the projects presented. The DIE letter is available under the [↗ license CC BY 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) in download on the homepage of the DIE: [↗ https://www.die-bonn.de/institut/dienstleistungen/publikationen/die-brief.aspx](https://www.die-bonn.de/institut/dienstleistungen/publikationen/die-brief.aspx)